

## **AUTO No. 04619**

### **“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

#### **LA DIRECTORA DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución No. 3074 de 2011, Decreto 472 de 2003, derogado por el Decreto 531 de 2010, así como las dispuesto en el Decreto 01 de 1984, derogado por la Ley 1437 de 2011 y,

#### **CONSIDERANDO**

##### **ANTECEDENTES**

En atención al radicado No. **2008ER57128** del 11 de diciembre de 2008, la Secretaría Distrital de Ambiente-SDA, a través de la de la Dirección de Evaluación, Control y Seguimiento Ambiental – Oficina de Control de Flora y Fauna, previa visita realizada el día 17 de diciembre de 2008, emitió el **Concepto Técnico No. 2009GTS2** de fecha 04 de enero de 2009, el cual autorizó a **CODENSA S.A. ESP**, identificado con el NIT 830.037.248-0, por intermedio de su Representante Legal, o quien haga sus veces y consideró técnicamente viable realizar los tratamientos silviculturales de tala a ciento dos (102) individuos arbóreos de diferentes especies: cinco (5) Acacia negra, nueve (9) Acacia, un (1) Caucho Común, un (1) Caucho Sabanero, catorce (14) Cerezo, cuarenta y dos (42) Ciprés, dos (2) Falso Pimiento, dos (2) Guayacán de Manizales, un (1) Jazmin del Cabo, seis (6) de Pino, cinco (5) de Pino Pátula, un (1) Palma Yuca, seis (6) de Sauco, cuatro (4) de Urapán tres (3) de Holly Liso y la conservación de un (1) Cedro, debido a que presentan interferencia con líneas de conducción eléctrica y sus actuales condiciones físicas y fitosanitarias imposibilitan su traslado. Se considera viable conservar un individuo de la especie cedro debido a que no interfiere la línea de conducción eléctrica, los cuales se encuentran emplazados en espacio público de varias (Avenida Boyacá No. 116 – 83, calle 73 con Avenida Carrera 70 y calle 95 No. 75 – 45, Barrio varios (Chico Norte, Bonanza y Pontebedra), localidad varias dos (2) y once (11) de esta ciudad de Bogotá D.C.

Que el mencionado Concepto Técnico, determinó que la autorizada debería garantizar el recurso forestal talado, mediante el pago por concepto de compensación consignando la suma de **VEINTE MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$20.359.483)** equivalentes a 151.1 IVP´ y 40.97 SMMMLV, al año 2008, y por concepto evaluación y seguimiento la suma de **CUATROCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL PESOS M/CTE (\$497.000)**, de conformidad con el Decreto 472 de 2003, Concepto Técnico 3675 de 2003 y la resolución 2173 de 2003, normatividad vigente al momento de la solicitud..

El anterior Concepto Técnico fue notificado personalmente a la señorita **NATHALY PORRAS FORERO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.032.361.536, el 26 de febrero de 2009, en calidad de autorizada de la señora **MAGDA PATRICIA DIAZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.026.569 en calidad de Jefe de la Unidad de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible.

### **AUTO No. 04619**

Que la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, a través de la Dirección de Control Ambiental, Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre, previa visita realizada el 16 de diciembre de 2014, emitió el **Concepto Técnico de Seguimiento DCA No. 0677** del 28 de enero de 2014, el cual determinó que se verificó la ejecución de los tratamientos silviculturales autorizados mediante el **Concepto Técnico No. 2009GTS2** de fecha 04 de enero de 2009. “La compensación a pagar fue estimada en \$20.359.483, correspondientes a 151,1 IVP’s y 40,97 SMMLV. El pago de Evaluación, Seguimiento fue estimado en \$497.000. Se requirió salvoconducto de movilización de madera por generar madera con valor comercial correspondiente a 8.32859 M3. En la documentación anexada no encontraron los recibos de pago correspondientes a evaluación y seguimiento ni de compensación. No se presentó salvoconducto de movilización de madera comercial”.

Que la Secretaría Distrital de Ambiente, a través de la Dirección de Control Ambiental, emitió la Resolución de Exigencia de Pago No. 3798 de fecha 07 de diciembre de 2014, la cual fue notificada personalmente al señor **ERIK JHOANI YAZO HERRERA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.026.739, el día 09/01/2015, en calidad de apoderado del señor **JUAN PABLO CALDERÓN PACABAQUE**, presentante legal para asuntos judiciales y administrativos de **CODENSA SA ESP**.

Que mediante radicado 2015ER42462 de fecha 13-03-2015, el señor **JULIO H. LINARES SALAZAR**, aportó el recibo de pago No. 504319 de fecha 18/02/2015, por concepto de compensación por la suma de **VEINTE MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL CUATROSCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$20.359.483)**.

Que revisado el expediente **SDA-03-2014-598**, y revisando las bases de financiera, se evidencia el pago por concepto de evaluación y seguimiento mediante el recibo de pago 290141 de fecha 16/03/2009 por la suma de **CUATROCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL PESOS M/CTE (\$497.000)**. Igualmente se evidencia en el expediente el salvoconducto de la movilización de madera No. 0077096, *correspondiente al volumen de 8.32859 M3*.

### **CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: “La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”.

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, indicando entre ellas: “Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamientos forestales (...)”, concordante con el artículo 65 que establece las atribuciones para el Distrito Capital.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: “Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. Modificado

### **AUTO No. 04619**

por el art. 214, Decreto Nacional 1450 de 2011. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...). La anterior competencia se encuentra radicada en la Secretaría Distrital de Ambiente en el Distrito Capital.

Que el Artículo 71 de la Ley 99 de 1993 estableció la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior. Reglamentado Decreto Nacional 1753 de 1994 Licencias ambientales.

Que así mismo, se dispone que el procedimiento administrativo que se acogerá dentro del presente acto, será el alusivo al Decreto 01 de 1.984, de conformidad a lo señalado en el **“Artículo 308. Régimen de transición y vigencia. (...) Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior.”** (Negrilla fuera del texto original)” de la Ley 1437 de 2011.

Que a su vez el artículo tercero, Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, del Título I Actuaciones Administrativas, prevé: *“Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción”*.

Que en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que para complementar debemos mencionar el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, el cual preceptúa: *“En los aspectos no contemplados en el código, se seguirá el código de procedimiento civil, en lo que no sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción de lo Contencioso administrativo”*.

Que descendiendo al caso sub examine, encontramos como norma que nos permite integrar a la práctica la labor jurídica a realizar, bajo el amparo del Artículo 126 del Código de Procedimiento Civil, en el que se dispone: *“Concluido el proceso, los expedientes se archivarán en el despacho judicial de primera o única instancia, salvo que la ley disponga lo contrario”*.

### **AUTO No. 04619**

Que por lo anterior esta Dirección, encuentra procedente archivar el expediente **SDA-03-2014-598**, toda vez que no se adeuda suma alguna por concepto de evaluación y seguimiento de conformidad a lo autorizado en el Concepto Técnico 2009GTS2 de fecha 04/01/2009 y de conformidad con el Concepto Técnico de Seguimiento DCA 677 de fecha 28 de enero de 2014. En este sentido se entiende que no hay actuación administrativa a seguir y por ende dispone el archivo definitivo acorde a los lineamientos legales para ello establecidos; sin perjuicio a las acciones sancionatoria que fueren procedentes, las cuales se adelantaran en proceso contravencional.

Que a través del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006 se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente -DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, a la que se le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales e implementar las acciones de policía que sean pertinentes a efecto y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quién infrinja dichas normas.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de los cuales se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y, la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, la cual establece que se delega al Director de Control Ambiental la expedición de los actos administrativos que decidan directa o indirectamente el fondo de las actuaciones administrativas de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.

En mérito de lo expuesto,

### **DISPONE**

**ARTICULO PRIMERO.** Ordenar el archivo de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente N° **SDA-03-2014-598**, en materia de autorización mediante el Concepto Técnico 2009GTS2 de fecha 04/01/2009 y de conformidad con el Concepto Técnico de Seguimiento DCA 677 de fecha 28 de enero de 2014, **CODENSA S.A. ESP**, identificado con el NIT 830.037.248-0, por intermedio de su Representante Legal, el señor **DAVID FELIPE ACOSTA CORREA**, o quien haga sus veces, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**ARTICULO SEGUNDO.** Comunicar la presente actuación a **CODENSA S.A. ESP**, identificado con el NIT 830.037.248-0, por intermedio de su Representante Legal, el señor **DAVID FELIPE ACOSTA CORREA**, o quien haga sus veces, en la Carrera 13A N° 93 - 66, en esta ciudad.

**PARAGRAFO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, remítase el expediente administrativo **SDA-03-2014-598**, al Grupo de expedientes de esta Autoridad Ambiental, a efectos de que proceda a su archivo definitivo"

**ARTICULO TERCERO.** Una vez ejecutoriada la presente providencia remitir copia a la Subdirección Financiera de esta Entidad, para lo de su competencia.

**ARTICULO CUARTO.** Publicar la presente providencia en el boletín de la entidad, y fijarla en lugar público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**AUTO No. 04619**

**ARTICULO QUINTO:** Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

**COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 03 días del mes de noviembre del 2015**



**ANDREA CORTES SALAZAR**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

SDA-03-2014-598

**Elaboró:**

MARIA MERCEDES ZUBIETA GOMEZ	C.C:	23682153	T.P:	185778	CPS:	CONTRATO 099 DE 2015	FECHA EJECUCION:	15/10/2015
------------------------------	------	----------	------	--------	------	-------------------------	---------------------	------------

**Revisó:**

Teresita de Jesus Palacio Jimenez	C.C:	36725440	T.P:	167351	CPS:	CONTRATO 169 DE 2014	FECHA EJECUCION:	19/10/2015
-----------------------------------	------	----------	------	--------	------	-------------------------	---------------------	------------

ESTEFANIA DUQUE RINCON	C.C:	1010195306	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 1273 DE 2015	FECHA EJECUCION:	3/11/2015
------------------------	------	------------	------	-----	------	--------------------------	---------------------	-----------

**Aprobó:**

ANDREA CORTES SALAZAR	C.C:	52528242	T.P:		CPS:		FECHA EJECUCION:	3/11/2015
-----------------------	------	----------	------	--	------	--	---------------------	-----------